



WWF *for a living planet®*

WWF Verdens naturfond
Postboks 6784 – St. Olavs plass
0130 Oslo
Org.nr.: 952330071MVA
Tlf: 22 03 65 00
post@wwf.no
www.wwf.no
[facebook.com/WWF Verdens naturfond](https://facebook.com/WWFVerdensnaturfond)

Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge
c/o Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Postboks 2600
7734 Steinkjer
fmntpost@fylkesmannen.no
Deres ref.: 2017/3623

Oslo, 22. september 2017

Høringsinnspill til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge

Det vises til høringsbrev fra Rovviltnemnda i region 6 datert 21.06.2017, og WWF Verdens naturfond vil med dette gi innspill til forslaget til nye forvaltningsplan.

En generell kommentar til utkastet til forvaltningsplan er at det tas for lite hensyn til rovdirenes biologi og grunnlaget for en god naturforvaltning. På regionnivå må det tas større hensyn til og ansvar for å sikre bestandene av rovdyr – ikke bare i egen region – men også i naboregioner. Det har vært altfor lite samarbeid mellom nemnder, og dette går ut over forvaltningen av de store rovdyra.

Våre hovedpoeng i innspillet er:

- Forollhogna og Øvre Sunndal må fortsatt inkluderes innen forvaltningsområdet for jerv
- Det trengs bedre samarbeid for forvaltning av jerv i Sør-Norge. Nemnda i region 6 må derfor legge press på region 3 for å sikre at framdriften til arbeidet med samordningsoppdraget sikres
- Det er positivt å fjerne den geografiske fordelingen av forvaltningsområdet for gaupe, i tråd med forslag fra NINA og Miljødirektoratet. Dette er dog ikke forenlig med kvotefri jakt,
- Det er ikke tilrådelig med kvotefri jakt på gaupe, hverken i dagens deler av regionen eller i de nye delene av region 6 der dette foreslås
- Utkastet til forvaltningsplan mangler tiltak for å sikre oppnåelse av regionmålet for brunbjørn på tre årlige ynglinger. Dette inkluderer samarbeid med naboregioner med egne regionmål.

Jerv

Hvis jerven ikke lenger skal få lov til å ynkle i Forollhogna, vil dette gå direkte mot to av verneformålene for nasjonalparken

To av verneformålene i Forollhogna nasjonalpark er «å bevare et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde» og «å bevare i naturlig tilstand landskapsformer og det biologiske mangfoldet med en variert vegetasjon med stort innslag av kravfulle plantearter og et rikt dyreliv med en høyproduktiv villreinstamme».

Det er i dag en utfordring at nesten ingen høyfjellsområder i Norge har en intakt natur med alle naturlig hjemmehørende større pattedyr. Jerv, villrein og fjellrev er eksempler på slike arter. Det er derfor viktig at revisjonen av forvaltningsplanen legger opp til at prioritert forvaltningsområde for jerv sikrer at dette inkluderer de få områdene der villrein og jerv forekommer, eksempelvis Forollhogna. Jerven hører naturlig til i norske høyfjellsområder og hvis jerven, som er en indikatorart for et intakt høyfjellsøkosystem, ikke lenger skal få lov å yngle her, vil dette dermed gå direkte mot formålet med vernet av Forollhogna nasjonalpark.

Jerv er i tillegg en norsk ansvarsart, der mer enn 25 prosent av den europeiske bestanden finnes i Norge. Dette må tillegges vekt i langt større grad enn hva er lagt opp til i utkastet til forvaltningsplan, og er et ytterligere argument for hvorfor jerven fortsatt må få lov til å leve i Forollhogna.

Istedenfor å fjerne Forollhogna fra forvaltningsområdet for jerv, bør det satses mer på bruk av tiltak som gjør det mulig å ha både jerv og beitedyr i området, f.eks. tidligere nedsanking, bruk av beredskapsarealer, og mer bruk av storfe på bekostning av sau. Slike tiltak vil føre til en økning eller opprettholdelse av beitetrykk i seterlandskapet, samtidig som at man vil få en reduksjon i tap som er forenlig med verneformålet for kulturlandskap, samt dyrevelferd. Det å ta ut Forollhogna av yngleområdet for jerv i Sør-Trøndelag vil også kreve en relativt stor fortetning av bestanden innenfor det gjenværende området i fylket, hvilket antageligvis vil medføre både flere skader og økt konflikt her.

Av hensyn til sykdommer på frittlevende hjortevilt slik som skrantesjuka/Chronical waste disease (CWD), er det også fordelaktig å kunne ha større rovdyr til stede for å sikre en balanse i systemet ved å ta ut syke dyr.

Ved å ta ut Forollhogna nasjonalpark fra yngleområdet for jerv virker det som om nemnda er mer opptatt av å få plass til flere sau og lam på beite i Forollhogna enn av å forvalte jerv i henhold til forvaltningsoppdraget nemndene faktisk har tatt på seg.

Øvre Sunndal må tas inn igjen i yngleområdet for jerv, og yngleområdet for jerv i Møre og Romsdal må utvides, slik at det faktisk blir realistisk å oppnå det fylkesvise bestandsmålet på 3 ynglinger i yngleområdet

Nemnda viser til rovviltforliket og nasjonale føringer, og sier i forvaltningsplanen at det er en målsetning at det regionale bestandsmålet skal oppnås innenfor forvaltningsområdene, og videre at forvaltningsområdene skal være av en slik størrelse og avgrensning at det er realistisk at dette kan oppnås. De elleve årene Møre og Romsdal har hatt et eget fylkesmål for jerv (3 ynglinger), er bestandsmålet oppnådd ni ganger (alle år unntatt 2012 og 2015). På disse ni årene har bestandsmålet imidlertid bare blitt oppfylt tre ganger innenfor dagens forvaltningsområde for jerv (2008, 2009 og 2016). Ut over disse tre årene har man vært avhengig av ynglinger i det som i dag er beiteprioritert område for å klare å oppnå bestandsmålet for fylket. I de to årene bestandsmålet ikke ble oppnådd, var det til sammen 3 ynglinger, hvorav 2 utenfor dagens sone.

Det er åpenbart at forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal er for lite, og at det er behov for å utvide sonen, snarere enn å minske den slik rovviltnemnden legger opp til ved å ta ut Øvre Sunndal. WWF mener at Øvre Sunndal sør for riksvei 70 ikke må tas ut fra yngleområdet for jerv

i Møre og Romsdal. Av hensyn til hvor jerven faktisk yngler, bør Trollheimen også tas inn igjen i yngleområdet, etter at fjellområdet ble tatt ut ved forrige rullering. Det å inkludere de områdene som faktisk foretrekkes av jerv, og som man erfaringsmessig er avhengig av for å oppnå bestandsmålet, vil også være i henhold til målsetningen nemnda selv viser til, om at forvaltningsområdet skal være så stort at det blir realistisk å oppnå bestandsmålet nettopp der.

Det må jobbes aktivt for å oppnå en felles forvaltning av den sørnorske jervestammen.

Norsk institutt for naturforskning (NINA) har anbefalt en felles, samordnet forvaltning av den sørnorske jervestammen, og rovviltnemnda i region 6 har en målsetting om at det skal inngås en samarbeidsavtale med region 3 om forvaltningen av jervebestanden i grenseområdene mellom Oppland og Møre og Romsdal. Selv om dette arbeidet (Samordningsoppdraget) har kommet i gang, går det svært sent. Rovviltnemnda i region 6 bør derfor legge press på region 3 som er ansvarlig for oppdraget, slik at framdriften sikres. En viktig forutsetning for en felles forvaltning av jerv på tvers av fylkesgrensen Møre og Romsdal/Oppland må etter vår oppfatning være at dersom man ikke oppnår bestandsmålet på den ene siden av fylkesgrensen, må det andre fylket ikke bare godta, men arbeide aktivt, for at de manglende ynglingene oppnås der i istedenfor innenfor det aktuelle yngleåret.

Gaupe

Ved å fjerne den geografiske fordelingen av det regionale bestandsmålet for gaupe, vil man i større grad kunne ta hensyn til gaupas krav til leveområder

WWF stiller seg positiv til at den geografiske fordelingen av det regionale bestandsmålet for gaupe fjernes. Dersom rovviltnemnda klarer å gjennomføre dette, vil det i større grad kunne ta hensyn til kravene gaupe har til leveområder. Dette er imidlertid under forutsetning av at kvotefri jakt ikke forhindrer gjennomføringen i praksis.

Kvotefri jakt gjør det vanskelig å kontrollere totaluttaket av gaupe

Gaupa har ligget under det nasjonale bestandsmålet i fem år, og en stor utfordring her er manglende samarbeid mellom regionene, med fravær av tiltak for å styrke situasjonen i naboregioner.

WWF stiller seg skeptisk til kvotefri jakt, både i de nye områdene i Røros, Oppdal og Fosenhalvøya, i de områdene av Møre og Romsdal hvor det allerede har vært kvotefri jakt (jf. forrige forvaltningsplan), og i Lierne og Røyrvik (jf. Mindretallsforslag). Ved kvotefri jakt er det vanskelig å kontrollere totaluttaket av gaupe, og man risikerer å komme i situasjoner der gaupebestanden skytes ned under bestandsmålet grunnet mangel på fortløpende kontroll.

Brunbjørn

Rovviltnemnda nevner ingen tiltak for å sørge for å nå det regionale bestandsmålet for bjørn. Målet er på tre årlige ungekull, i 2016 var bestandsstatusen i regionen 1,8 ungekull
Brunbjørnen er sterkt truet i Norge, bestanden er minkende, og arten er den av de fire store rovdyra som man ligger aller langt unna å kunne nå det lave norske bestandsmålet for.

Det regionale bestandsmålet for brunbjørn i region 6 er tre årlige ungekull. I 2016 var det 1,8 ungekull i region 6. Dagens yngleområde er ikke tilstrekkelig i seg selv for å oppnå bestandsmålet, og WWF mener at det må søkes samarbeid med andre regioner med bestandsmål for bjørn, for eksempel region 5, for å sikre korridorer for bjørn som vandrer inn i



Norge fra de to kjerneområdene på svensk side. Den nye forvaltningsplanen må i tillegg komme med konkrete tiltak om hvordan det regionale bestandsmålet for brunbjørn skal nås, og hvordan dette kan kombineres med tiltak som gjør at tap av beitedyr ikke øker.

Vennlig hilsen
for WWF Verdens naturfond

Ingrid Lomelde (sign.)
Miljøpolitisk leder

Sverre Lundemo (sign.)
Rådgiver naturmangfold