



ROVVILTNEEMNDA I REGION 3 Oppland

Rovviltneemnda i region 6 Midt-Norge c/o Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

24. august

Høringsuttalelse – Revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge

Det vises til brev av 21. juni 2017 vedr. offentlig høring av revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge. Nemnda har blitt forelagt saken av Fylkesmannen i Oppland som er vårt sekretariat.

De tre rovviltregionene 3, 5 og 6 har alle ansvar og felles utfordringer knyttet til forvaltning av den sør-norske jervestammen. Generelt ønsker nemnda i region 3 et tettere samarbeid med de andre regionene, og det vises til tidligere kontakt og møter om dette. Rovviltneemnda i region 3 vil spesielt peke på den utfordringen vi har i fellesskap for å finne en fornuftig sonering med mål om å ha en arealdifferensiert forvaltning av jervestammen i sør.

Vi har forståelse for at en må få til logiske grenser for forvaltningsområder til rovvilt og beiteprioriterte områder jfr. Høringsutkast til revidert forvaltningsplan hvor Forollhogna (Sør-Trøndelag) og Øvre Sunndal (Møre og Romsdal) tas ut av jerveprioritert område. Vi har likevel merknader til dette.

Det er ifølge Rovdata (NINA-Rapport 732, 2011) tre delbestander av jerv i Skandinavia, og det har tidligere vært antatt at det er en begrenset utveksling av dyr mellom disse områdene. I følge NINA Rapport 1255 2016) er det likevel påvist en større utveksling av individer mellom områdene øst og vest enn det vi tidligere har vært klar over, til tross for en oppsplittet sonering. I vår dialog med NINA har de derfor vært mest opptatt av *størrelsen på delområdene* ikke må bli for små. Innskrenking av leveareal for jerv i Møre og Romsdal ved å ta ut Øvre Sunndal, vil ha innvirkning på oppnåelse av bestandsmålene for den del av region 6. Det vises til tabell i vedlegg 8 i den reviderte forvaltningsplanen, hvor Møre og Romsdal kun har oppnådd bestandsmålet for jerveynglinger i 3 av 12 år (2005-2016) innenfor forvaltningssonen. Det føres en relativt restriktiv forvaltning i dagens forvaltningsområde for jerv i Møre og Romsdal, med tanke på tillatelser til skadefelling, for å kunne oppnå bestandsmålene. Både region 6 og region 3 er en del av den sør-norske jervebestanden. Møre og Romsdal og Oppland er i tillegg en del av den sørvestlige delbestanden av jerv i Norge. Ved et eventuelt mindre leveområde for jerv i den del som er innenfor Møre og Romsdal, vil dette kunne føre til et større trykk enn det allerede er i dag på Opplands side av fylkesgrensen. Et større press på Opplands siden av fylkesgrensen kan medføre flere uttak, og uttaket i den sør-vestlige delbestanden vil derav blir høyere.

Region 3 har mål om 4 årlige ynglinger på sin side av fylkesgrensen og dette tallet har vært oppnådd i 10 av 12 år (2005 – 2016). Region 3 har ligget over bestandsmålet 9 av 12 år (2005 -2016), på bestandsmålet 1 av 12 år og 2 av 12 år under bestandsmålet (merk; vanskelige registreringsforhold de årene vi har vært under). Det er årlig skader forvoldt av jerv i områdene Reinheimen, Dovrefjell og

Sunnalsfjella på Opplandsiden. Når både innskrenking av området og en streng ramme i forhold til uttak av skadevoldere føres på Møre og Romsdalsiden vil dette kunne medføre enda flere og større skader i våre områder.

Viktige forvaltningsprinsipper i forvaltningsplanen og forvaltning av rovvilt, er at «forvaltningsområdene skal være av en slik størrelse og avgrensning at det er realistisk at regionens bestandsmål kan oppnås innenfor forvaltningsområdene». Dette er lite forenelig med ovennevnt beskrivelse av oppnådde ynglinger i Møre og Romsdal, samt Sekretariatet i rovviltregion 6 sin evaluering av gjeldende forvaltningsplan. I evalueringen av gjeldende forvaltningsplan står det følgende: *«Så selv om Krange m.fl. (2016) vurderer sonene i regionen til å være store nok, er forvaltningsområdene for jerv i Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal i praksis for små til at det fylkesvise bestandsmålet kan oppnås innenfor området. Dette kan bl.a. medføre at terskelen for å innvilge skadefellingstillatelse på jerv innenfor forvaltningsområdet i Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal er høyere enn den er i Nord-Trøndelag. Forvaltningsområdet for jerv i Nord-Trøndelag er godt tilpasset det fylkesvise bestandsmålet både i størrelse og arrondering»*. I følge evalueringen av gjeldende forvaltningsplan er det altså per dato for små områder til at bestandsmål kan oppnås. Ved en ytterligere innskrenking av områdene ser vi det slik at bestandsmålene vil bli enda vanskeligere å oppnå og terskelen for skadefellingstillatelse vil bli enda høyere.

Vi merker oss at geografisk fordeling av det regionale bestandsmålet på gaupe tas ut, men at *«Bestanden av gaupe skal være mest mulig jevnt fordelt»* jfr. Høringsutkast til revidert forvaltningsplan. Ved å innføre et regionalt bestandsmål som omfatter hele regionen uten en geografisk fordeling kan dette medføre at «alle» 12 familiegruppene havner i en del av regionen. Dette vil kunne føre til stort press for den delen av regionen som får hovedtyngden på «sitt» område. Nemnda er orientert om at det er tenkt en jevn fordeling av familiegrupper i hele regionen, men klarer ikke å se hvordan dette skal gjennomføres i praksis. Det er derfor ønskelig at rovviltnemnda i region 6 vurderer på nytt problematikken knyttet til å ikke ha en geografisk fordeling av det regionale bestandsmålet.

Rovviltnemnda i region 3 har utover dette ingen ytterligere merknader til revidert forvaltningsplanen eller resterende mindretallsforslag.

Oppsummering:

- a) Oppland har ligget på og over bestandsmålet for jerv i 10 av 12 år (2005-2016).
- b) Det er årlig skader på bufe forvoldt av jerv i områdene Reinheimen, Dovrefjell og Sunnalsfjella på Opplandsiden.
- c) Innskrenking av området og en streng ramme i forbindelse med uttak av skadevoldere (Møre og Romsdal), vil dette kunne medføre et økt press på Opplandsside av fylkesgrensen.
- d) Det er viktig at jerveprioritert område i Sør-Norge ikke blir for fragmentarisk eller innskrenket. Ved en innskrenking av områdene ser vi det slik at bestandsmålene vil bli enda vanskeligere å oppnå og terskelen for skadefellingstillatelse vil bli enda høyere.

- e) Med bakgrunn i ovenfor nevnte punkter (a-d) ber vi rovviltnemnda region 6 vurdere mindretallsforslag «Forvaltningsområder for jerv holdes uendret» på nytt, før vedtak fattes, og eventuelt utsettes til en ser konkrete resultater av samordningen av jerveforvaltningen som vi er i gang med.
- f) Om det vedtas at Forollhogna blir tatt ut som prioritert jerveområde ser vi det som fornuftig at bestandsmålet på jerv ikke blir fordelt på Nord- og Sør-Trøndelag, men fordeles på hele Trøndelag. Dette med bakgrunn i begrenset areal i Sør-Trøndelag.
- g) Geografisk fordeling av det regionale bestandsmålet på gaupe tas ut: Hvordan er en jevnest mulig fordeling av familiegrupper av gaupe gjennomførbart i praksis?
- h) Det synes fornuftig å endre definisjonen på prioritert rovviltområde fra *ynngleområdet* til *forvaltningsområde* med tanke på den todelte målsetningen jf. «rovviltforliket» fra 2011 og 2004.

Mvh

Aud Hove

Leder rovviltnemnda region 3

Kopi til:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Postboks 2600	7734	Steinkjer
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Statens Hus	7012	Trondheim
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde