

Saksprotokoll

Utvalg: Snåsa formannskap
Møtedato: 19.09.2017
Sak: 149/17

Arkivsak: 17/4857
Tittel: SAKSPROTOKOLL - REVIDERT FORVALTNINGSPLAN FOR ROVVILT I REGION 6 MIDT-NORGE - OFFENTLIG HØRING

Behandling:

Omforent tilleggsforslag til pkt. Andre innspill.

Gode forebyggende og konfliktdempende tiltak

- a. Det viktigste forebyggende og konfliktdempende tiltaket er effektive uttak av skadedyr.
- b. Uttak av potensielle skadedyr i forkant av kalvingstida for rein og beitesesongen for sau.
 - Bjørn på vårsnø – forlenget jakt sesong på høsten
 - Hi-uttak/uttak av jerv.
- c. Uttak av skadegjørende bjørn i beitesesongen for sau.
- d. Ved skadefellingsuttak bør det tillates bruk av hjelpemidler som ikke er tillatt ved jakt. Skadefelling er ikke jakt og bør heller ikke reguleres gjennom regler for jakt. Bl.a. tillate løs på drevet halsende hund, bruk av lys osv
- e. Midler til ekstraordinært tilsyn bør gjeninnføres. Bl a for å avklare situasjoner så tidlig som mulig og øke muligheten for effektive uttak.

Omforent tilleggsforslag, pkt. Andre innspill.

Randsoneproblematikk:

I pkt. 4.4. Tapsreducerende tiltak rettet mot rein og bufenæring, omtales randsone som en 3. forvaltningssone, der tiltak tidligere beholdt innenfor ynglesonen nå flyttes til beitepriorterte områder. Rovviltforliket definerer kun 2 forvaltningssoner. Snåsa kommune mener dette i praksis er en utvidelse av ynglesonen/forvaltningsområde.

Votering.

Omforent tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak med de vedtatte tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Snåsa formannskaps vedtak:

Høringsinnspill fra Snåsa kommune, forvaltningskommune for samisk språk og kultur:

Til høringsutkastets forslag om endringer:

- Yngleområdet for jerv, endringsforslag

Snåsa kommune **støtter mindretallet** i nemnda når de ønsker at forvaltningsområdet for jerv holdes uendret. Det er ingen klare fordeler å se med å redusere rovviltpresset i villreinområder, snarere tvert imot. Ved å ta Forollhogna ut av yngleområdet for jerv påføres tamreinområdene større belastning da bestandsmålet ikke reduseres.

- Geografisk fordeling av det regionale bestandsmålet for jerv.

Snåsa kommune **støtter mindretallet** i nemnda når de ønsker å redusere målet om antall årlige ynglinger av jerv i norddelen av Nord-Trøndelag fylke. Her har det totale rovviltpresset vært størst siden oppstarten av oppbyggingen av rovviltbestandene.

- Geografisk fordeling av bestandsmålet på 12 familiegrupper

Snåsa kommune **støtter mindretallets** i at bestandsmålet fortsatt må fordeles. Det viktigste argumentet for dette er å hindre at det totale rovviltpresset blir for stort i nordre deler av Nord-Trøndelag.

- Kvotefri jakt på gaupe i Lierne og Røyrvik kommune.

Snåsa kommune **støtter mindretallets** forslag om å innføre kvotefri jakt på gaupe i Lierne og Røyrvik og foreslår i tillegg å innføre kvotefri jakt på gaupe i Snåsa kommune øst for E6.

- Sankedato

Å sette ulike sankedatoer for de 2 fylkene anbefales ikke. Det framkommer heller ikke noen begrunnelse for forslaget. Vi vil argumentere for å ha samme sankedato, satt til 15.9. og begrunner det med følgende:

- a) Likebehandling
- b) Hovedsakelig beiting på statsallmenning (gjelder hele NT) og beiteavtaler som setter 15.9.som sankedato på statsallmenningene i Nord-Trøndelag.
- c) Beitene «faller» til ulike tidspunkt avhengig av vekstforholdene hvert enkelt år, men det finnes studier over flere år som viser god tilvekst til midten av september og at det er de største lamma som kommer heim sent
- d) Betydningen av fôrenhetene i utmark

Andre innspill:

- Endringer og tiltak for å bedre situasjonen for reindrifta og den øvrige beitebruken i Nord-Trøndelag må tas inn i forvaltningsplanen. Nemnda kan ikke videreføre en fordeling av rovvilt som rammer denne delen av regionen så hardt at beitebruken opphører og stadig flyttes sør og vestover i fylket. Konsekvensen for reindrifta vil være stor om det ikke gjøres endringer. Grunnlovens § 108 fastslår at «*Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for at den samiske folkegruppe kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv*» Dette er en del av menneskerettighetsbestemmelsene i vår grunnlov, og tar utgangspunkt i urfolksretten som Norge har sluttet seg til gjennom internasjonale konvensjoner og FN-resolusjoner. Retten gjelder, som menneskeretten generelt, både på gruppe- og individnivå.
- Rovviltet må forvaltes over et større område, uten grenser og gjennom skadebasert forvaltning, dvs uttak der det er behov. Da først kan beitebruken ivaretas på lik linje med rovviltet og i tråd med stortingsforlikets to målsettinger. Alt fredet rovvilt i vår natur tilhører samme stamme som i nabolandene våre i øst, og bestandene må derfor forvaltes i sammenheng i hele Skandinavia. Det er ikke grunnlag for å ha egen stammer for noen av rovviltartene i Norge.
- **Lavere bestandsmål**

Nemnda må arbeide aktivt for å endre de nasjonale, og derigjennom de regionale, bestandsmålene. Mål om 13 årlige ynglinger av bjørn, 3 i region 6, er fortsatt for høyt til at det kan drives næringsvirksomhet i og i nærheten av yngleområdene og dette viser at den todelte målsettingen ikke kan nås med så høye bestandsmål. Bestanden av bjørn er fortsatt bare halvveis oppfylt, nasjonalt og regionalt og det er grunn til å anta at den situasjonen vil vedvare i lang tid. Beitebruket og reindrifta vil neppe tåle en dobling av antall bjørn i Norge. Det er det totale rovvilttrykket som må vurderes for hvert enkelt område også for de indre deler av Nord-Trøndelag, selv om det er lite sau igjen på beite i disse områdene.

- **Flytting av yngleområdet for bjørn og jerv**

Alternativ 1.

Snåsa kommune vil rette en sterk henvendelse til rovviltnemnda i region 6 om å endre forvaltningsområdene ut fra reindriftas behov for beite- og kalvingsarealer og flytte yngleområdet for bjørn og jerv vekk fra kalvingsområdene for rein i Indre Namdal og Snåsa kommune.

Yngleområder for jerv må ikke ligge i tamreinområder, men heller legges til villreinområder, da det er kjent sak at jerven har rein som sitt favorittbyttedyr. Slik det framgår av planen er det faktisk det motsatte som foreslås. Å flytte jervesonen ut av Forollhogna uten å redusere bestandsmålet vil i realiteten påføre beitenæringene, særlig reindrifta mer jerv i beiteområdene.

Alternativ 2.

Nemnda må utvide yngleområdet til å omfatte hele regionen, noe nemnda har myndighet til om hele regionene defineres som en sone. Det ville sikret likeverd og ivaretatt menneskerettighetene til alle innbyggerne og kunne vært løst gjennom å innføre skadebasert og forebyggende forvaltning av bjørn og andre rovviltarter. Det er ikke riktig at områdene i nordfylket skal fortsette å ta de største byrdene med rovviltet i overskuelig framtid.

- **Byrdefordelingsprinsippet**

Det er for store tap i reindrifta og bufenæringa i Nord-Trøndelags indre kommuner til at dette er forsvarlig politikk i forhold til retten til å drive næring. Enten en ser på reindrifta spesielt eller på beitebruk generelt, er det ingen tvil om at kostnaden er for stor for befolkningen i kommunene i Indre Namdal og i Snåsa kommune.

Byrdefordelingsprinsippet må få sterkere fokus i nemndas revidering av forvaltningsplan slik at ikke flere Nord-trønderske kommuner og lokalsamfunn rammes så hardt som det har rammet Indre Namdalskommunene. Det må vises en forståelse for at utmarks- og fjellkommuner har rett til tilgang til sine lokale ressurser.

- **Gode forebyggende og konfliktdempende tiltak**

- a. Det viktigste forebyggende og konfliktdempende tiltaket er effektive uttak av skadedyr.
- b. Uttak av potensielle skadedyr i forkant av kalvingstida for rein og beitesesongen for sau.
 - Bjørn på vårsnø – forlenget jakt sesong på høsten
 - Hi-uttak/uttak av jerv.
- c. Uttak av skadegjørende bjørn i beitesesongen for sau.
- d. Ved skadefellingsuttak bør det tillates bruk av hjelpemidler som ikke er tillatt ved jakt. Skadefelling er ikke jakt og bør heller ikke reguleres gjennom regler for jakt. Bl.a. tillate løs på drevet halsende hund, bruk av lys osv.
- e. Midler til ekstraordinært tilsyn bør gjeninnføres. Bl a for å avklare situasjoner så tidlig som mulig og øke muligheten for effektive uttak.

- **Randsoneproblematikk:**

I pkt. 4.4. Tapsreduserende tiltak rettet mot rein og bufenæring, omtales randsone som en 3. forvaltningszone, der tiltak tidligere forbeholdt innenfor ynglesonen nå flyttes til beitepriorterte

områder. Rovviltforliket definerer kun 2 forvaltningssoner. Snåsa kommune mener dette i praksis er en utvidelse av ynglesonen/forvaltningsområde.

Snåsa kommune mener yngleområdet for rovvilt skal flyttes vekk fra kalvingsområdene for rein.

I stedet for de forslaga flertallet i rovviltnemnda har lagt fram til høring, **gjentar Snåsa kommune sitt forslag om at Indre Namdal og Snåsa kommune tas ut av yngleområdet for jerv og bjørn.**

Viser også til kommunens innspill til revideringen av forvaltningsplan i vedlagte brev av 01.11.2016 og 09.06.2017.