



Grong kommune

Jord, skog og miljø

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Rovviltnemnda region 6 Midt-Norge
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Vår ref:
16/5373-7-BABU

L.nr.
23013/17

Arkiv:
K47

Deres ref:

Dato:
28.09.2017

MELDING OM POLITISK VEDTAK- HØRINGSUTTALELSE - REVIDERING AV FORVALTNINGSPLAN FOR STORE ROVDYR I ROVVILTSREGION 6 MIDT-NORGE

Grong formannskap har i møte den 28.09.2017 behandlet sak 119/17 og fattet slikt vedtak:

Formannskapets vedtak:

Som rådmannens forslag til vedtak:

Grong kommune gir følgende innspill til høringsutkastet til forvaltningsplan for rovvilt region 6 og ønsker at Rovviltnemnda skal jobbe for at:

1. Det må være mer samsvar mellom vedtatt politikk og forvaltningen som føres på alle nivåer, både på fylkesnivå, i rovviltnemnda og i Miljødirektoratet. Slik det er i dag så er det ikke samme politikk over hele landet med tanke på søknader om skadefelling eller skadeforebyggende felling utenom Fylkesmannens myndighetsområde i beitesesongen. Rovviltforvaltninga har et todelt ansvar ifht rovdyr og annen utnyttelse og bruk av utmarka, men i praksis så ivaretas ikke sistnevnte i forkant av sesongen og det er da ikke reelt å søke om skadefelling eller ekstraordinært uttak.
 - a) Fylkesmannen må få delegert myndighet til å gi skadefelling større deler av året, og før 1.juni.
 - b) Forvaltninga av kongeørn er pr i dag ikke lagt til rovviltnemdene, men skadene den gjør må hensyntas og konkrete mål og tiltak på kongeørn som skadevolder må inn forvaltningsplanen.
2. Det viktigste forebyggende og konfliktdempende tiltaket er effektive uttak av skadedyr både gjennom skadefelling, skadeforebyggende/-begrensende før sesongen og lisensfelling. Tiltak som kan effektivisere både skadefelling og lisensfelling/kvotejakt for alle artene må prioriteres.
 - a. Ved skadefelling bør det tillates bruk av hjelpemidler som ikke er tillatt ved jakt. Skadefelling er ikke jakt og bør heller ikke reguleres gjennom regler for jakt. Det må kunne gis skadefelling også innenfor rovdyr(avvisende) gjerder
 - b. Det må åpnes for kvotefri jakt på gaupe i områdene i Indre Namdal hvor det ikke er mål om ynglinger, slik det er andre steder utenfor forvaltningsområdet i regionen med bakgrunn i at:

Postadresse:
Postboks 162
7871 Grong
E-post: postmottak@grong.kommune.no

Sentralbord:
Telefaks:
Saksbehandler tlf:

74 31 21 00
74 31 21 01
74312158

Bankgiro:
Org. nr:

4448.06.00050
NO 940010853

<http://www.grong.kommune.no>

- i. Nord – Trøndelag er det eneste fylket i region 6 som har oppnådd sitt forvaltningsmål for arten i perioden 2005-16.
 - ii. Store deler av Indre Namdal er forvaltningsområde for både jerv, gaupe og bjørn.
 - iii. Området er beiteområde for rein og bufe, og må bli behandlet likt med andre beiteområder i fylket.
 - c. Hi-uttak/uttak av jerv er effektivt, men ressurskrevende. Under jervjakt bør det derfor skje en oppdatering og tillates bruk av lys, drivende hund, elektronisk overvåkning av jervbåser og dispensasjon til motorferdsel under ettersyn av jervbåser/utlegging av åte.
 - d. Forlenget jakt på bjørn på vårsnø og på høsten.
3. SNO's ressurser må økes for å kunne bistå i større grad med felling i/utenfor beitesesongen. Positivt at ekstraordinære uttak av jerv og bjørn prioriteres i kalvingsområder reinbeitedistriktene, og dette bør også skal gjelde beiteprioriterte områder.
 4. Styrking av bestandsregistreringa av alle artene, i samarbeid med nabolandene. Ettersom det er dette vi baserer forvaltningen på, så er det veldig viktig at dette prioriteres. Det er gjort en rekke tiltak, men det kommuniseres at det ikke føles nyttig og er relativt liten villighet til å delta fra publikums side. Det bør bli premiering for tips om yngling av både bjørn, gaupe og ulv og hekking hos kongeørn.
 5. Det er ikke grunnlag for å ha egne stammer for noen av rovviltartene isolert i Norge. Ettersom alle rovdirene våre tilhører en felles bestand med våre naboland, så må både bestandsregistrering og forvaltning i stor grad skje i samarbeid med nabolandene. En reduksjon i Sverige vil gjøre det enda vanskeligere å nå målene her.
 6. Det er snakk om hvor og hvor store forvaltningsområdene skal være, men det som er like viktig er at bestandsmålene og derigjennom tettheten av rovdirene innenfor/utenfor forvaltningsområdene er akseptable. Nemnda må arbeide aktivt for å endre de nasjonale/regionale bestandsmålene som fortsatt er for høye. Bestandsmålet for bjørn på 3 årlige ynglinger innenfor forvaltningsområdet må reduseres til 2 årlige ynglinger. Bestanden av bjørn er fortsatt bare halvveis oppfylt nasjonalt/regionalt, og verken beitenæringa eller reindrifta vil neppe tåle en dobling av antall bjørn verken innenfor eller utenfor forvaltningsområdet. Tettheten med bjørn er allerede en stor belastning også utenfor forvaltningsområdene.
 7. Selv om det er et mål at alle ynglinger skal være innenfor forvaltningsområdene, så må alle ynglingene telle uavhengig om de befinner seg i eller utenfor forvaltningsområdene. Det er det totale trykket som er belastningen, også utenfor forvaltningsområdene.
 8. Byrdefordelingsprinsippet må få sterkere fokus. Indre Namdal har lenge tatt og tar de største byrdene med tap i regionen, og har hele forvaltningsområdet for bjørn. Derfor bør de andre områdene sør i region 6 ta mer av byrdene med jerv og gaupe, slik at man minsker konfliktene med disse artene både for beitenæringa og ikke minst reindrifta i Nord-Trøndelag.
 - a. Villrein er et naturlig byttedyr for jerven og anbefaler å heller ha forvaltningsområde for jerv i Forollhognaområdet, enn i kalvingsområdene for tamrein nord og øst i Nord-Trøndelag.

- b. Dagens forvaltningssoner for jerv og gaupe fungerer ikke optimalt, og det må bli mer fokus på skadebasert forvaltning, dvs mer uttak der det er behov. Det må bli enklere å ta ut skadedyr også innenfor forvaltningsområdene.
 - c. Pga stor byrde med de andre rovviltartene og av hensyn til reindrifta, må etablering av ulv ikke godtas i region 6.
9. Det er viktig med god dialog med både beite- og reindriftnæringa. Det er positivt at det er egne retningslinjer for forvaltning av rovdyr innenfor kalvings område for rein og det er en klar forventning om at dette skal følges opp.
10. Videreføring av gode forebyggende- og konfliktdempende tiltak der det er nødvendig både i og utenfor forvaltningsområdene, men i større grad ta ut skadedyr der FKT-tiltakene også fungerer som skadeforflyttende til nye områder. Positivt at tiltak tidligere forbeholdt forvaltningssonene nå også kan gjelde beitepriorterte områder i randsonene eller andre områder med mye tap hvor trykket av rovdyr kan være like stort som innenfor. Dette forutsetter at disse randsonene fortsatt forvaltes som soner utenfor forvaltningssonene ifht felling ettersom rovviltet følger beitedyrene, og ikke opprettes som en tredje sone.

Dette til Deres orientering.

Med hilsen

Brit-Agnes Buvarp
rådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift