

Status og finansiering av veivedlikehold

Vårsamling, Honne, 4. april 2017
Steinar Lyshaug, Skogkurs



SKOGKURS
Skogbrukets Kursinstitutt

Hvorfor veivedlikehold?

- Ta vare på tidligere investeringer
- Opprettholde en god kjørbar vei med lavest mulig kostnader over tid (**årlig vedlikehold**)
- Forhindre at veien bryter sammen (kan medføre store opprustingskostnader)
- Forhindre skader på 3. part – **Ansvar!**
- Enklere å forvalte skogen på en god måte med bra skogeierøkonomi



Finansiering av veivedlikehold

- Hvilke kilder til informasjon er brukt?
 - Skogfondsrapporter fra FM
 - Statistikk fra Landbruksdirektoratet
 - Diverse tilstandsrapporter på skogsbilveier



Skogfond

- Skogfondsregnskap – delvis bilde på virkeligheten i forhold til faktisk aktivitet!
- Hvor flinke er veieierne til å benytte skogfond til å finansiere veivedlikeholdet? Egeninnsats!
- Forstår skogeier hvor lurt det er å benytte skogfond til å betale veivedlikeholdet?



Statistikk – avvirkning og skogfondsavsetning



Hedmark vs Oppland

Hedmark	2012	2013	2014	2015	2016
Avvirkning (m3)	2 765 000	2 910 000	2 937 000	2 891 000	2 857 000
Tømmerpriser (kr/m3)	348	326	367	349	341
Bruttoverdi (kr)	962 220 000	948 660 000	1 077 879 000	1 008 959 000	974 237 000
Avsatt til skogfond (kr)	101 871 000	102 732 000	121 222 000	123 475 000	128 551 000
Avsatt til skogfond (%)	10,6	10,8	11,2	12,2	13,2
Br. Verdi (-15% pga alm ++)	817 887 000	806 361 000	916 197 150	857 615 150	828 101 450
Avsatt til skogfond korr. (%)	12,5	12,7	13,2	14,4	15,5

Kilde: LDIR

Kilde: LDIR

Kilde: LDIR

Oppland	2012	2013	2014	2015	2016
Avvirkning (m3)	1 186 000	1 120 000	1 263 000	1 283 000	1 342 000
Tømmerpriser (kr/m3)	326	298	341	326	322
Bruttoverdi (kr)	386 636 000	333 760 000	430 683 000	418 258 000	432 124 000
Avsatt til skogfond (kr)	50 951 000	42 850 000	59 881 000	61 361 000	65 594 000
Avsatt til skogfond (%)	13,2	12,8	13,9	14,7	15,2
Br. Verdi (-15% pga alm ++)	328 640 600	283 696 000	366 080 550	355 519 300	367 305 400
Avsatt til skogfond korr. (%)	15,5	15,1	16,4	17,3	17,9

Kilde: LDIR

Kilde: LDIR

Kilde: LDIR



Hvorfor disse forskjellene?

- Større andel furu i Hedmark – naturlig foryngelse?
- ?????



Statistikk - veivedlikehold



Veivedlikehold i Hedmark

(tall hentet fra FM's skogfondsregnskap, Ldir og tilstandsrapport)

	2012	2013	2014	2015	2016	Gj. Snitt	Ant km vei	Årlig vedlikehold kr/meter vei
Kongsvinger	2 130 065	1 672 981	1 754 284	1 867 344	1 595 565	1 804 048	888	2,0
Hamar	13 420	31 450	12 753	6 508	0	12 826	113	0,1
Ringsaker	704 962	273 413	509 666	466 678	297 709	450 486	604	0,7
Løten	32 454	273 423	0	48 447	296 704	130 206	260	0,5
Stange	504 486	449 807	232 600	397 278	109 436	338 721	426	0,8
Nord-Odal	2 083 965	1 563 672	747 864	1 116 646	572 355	1 216 900	410	3,0
Sør-Odal	1 894 825	791 595	1 222 977	891 371	886 529	1 137 459	358	3,2
Eidskog	423 111	525 713	719 161	888 950	743 764	660 140	443	1,5
Grue	1 790 541	2 449 944	1 626 497	1 692 016	1 328 177	1 777 435	729	2,4
Åsnes	2 714 564	1 982 010	1 610 493	2 029 614	1 411 790	1 949 694	933	2,1
Våler	951 801	1 651 651	1 328 848	547 900	1 340 011	1 164 042	577	2,0
Elverum	2 520 035	2 959 671	2 516 322	3 024 082	3 382 286	2 880 479	946	3,0
Trysil	2 538 923	3 287 752	2 574 436	1 866 490	3 204 887	2 694 498	1 155	2,3
Åmot	907 610	1 493 844	1 966 855	1 395 296	2 291 516	1 611 024	899	1,8
Stor-Elvdal	1 965 253	1 809 427	1 915 092	869 904	979 708	1 507 877	797	1,9
Rendalen	960 168	1 372 428	768 521	965 043	1 180 773	1 049 387	884	1,2
Engerdal	0	0	20 183	0	28 100	9 657	312	0,0
Tolga	6 358	0	0	0	10 339	3 339	138	0,0
Tynset	75 220	16 908	4 076	22 960	0	23 833	394	0,1
Alvdal	59 614	38 588	23 789	17 135	11 805	30 186	202	0,1
Folldal	16 145	800	0	0	0	3 389	61	0,1
Os	2 100	0	0	0	0	420	128	0,0
Sum veivedlikehold	22 295 620	22 645 077	19 554 417	18 113 662	19 671 454	20 456 046	11 657	1,8

Almenninger
++?

?

VVF

?



Veivedlikehold i Oppland (tall hentet fra FM's skogfondsregnskap, Ldir og tilstandsrapport)								
	2012	2013	2014	2015	2016	Gj. Snitt	Ant km vei	Årlig vedlikehold kr/meter vei
LILLEHAMMER	240 046	116 421	244 047	285 543	289 355	235 082	314	0,7
GJØVIK	630 005	920 322	908 337	715 534	897 500	814 340	547	1,5
DOVRE	0	0	1 355	0	6 270	1 525	71	0,0
LESJA	7 526	9 550	6 786	8 852	4 400	7 423	116	0,1
SKJÅK	0	0	0	0	0	0	102	0,0
LOM	0	0	0	0	0	0	72	0,0
VÅGÅ	0	6 068	0	195 630	0	40 340	175	0,2
NORD-FRON	54 008	44 106	83 983	77 372	195 390	90 972	197	0,5
SEL	6 080	18 250	15 774	5 169	38 935	16 842	168	0,1
SØR-FRON	3 525	19 330	14 320	18 758	5 295	12 246	100	0,1
RINGEBU	63 350	42 249	25 539	2 590	41 719	35 089	229	0,2
ØYER	59 471	62 132	107 073	165 300	87 149	96 225	214	0,4
GAUSDAL	394 672	121 342	148 467	244 120	228 716	227 463	420	0,5
ØSTRE TOTEN	86 525	42 386	30 163	72 799	92 278	64 830	238	0,3
VESTRE TOTEN	18 424	110 219	64 750	71 563	109 436	74 878	71	1,1
JEVNAKER	130 738	124 744	15 988	14 270	33 389	63 826	125	0,5
LUNNER	40 842	64 287	7 000	8 850	19 077	28 011	209	0,1
GRAN	171 643	156 829	259 646	103 940	100 190	158 449	467	0,3
SØNDRE LAND	473 358	540 565	406 611	287 236	498 785	441 311	514	0,9
NORDRE LAND	877 274	476 775	677 319	741 373	705 887	695 726	638	1,1
SØR-AURDAL	781 157	1 091 529	1 168 972	1 292 870	979 664	1 062 838	762	1,4
ETNEDAL	375 725	305 799	244 895	300 313	228 174	290 981	303	1,0
NORD-AURDAL	295 320	298 509	364 240	314 009	451 726	344 761	222	1,6
VESTRE SLIDRE	73 423	31 124	85 912	39 485	151 946	76 378	103	0,7
ØYSTRE SLIDRE	58 593	40 063	38 920	23 546	8 922	34 009	84	0,4
VANG	1 525	1 400	0	1 625	84 704	17 851	91	0,2
Sum veivedlikehold	4 845 240	4 646 012	4 922 111	4 992 760	5 260 920	4 933 409	6 552	0,8

Uansett: Det er
altfor lite
veivedlikehold
som utføres!!

.....og det
gjelder egentlig
Hedmark også!!

Stor prosent
almenninger

OK
fokus på vei i
utgangspunktet!



Hvorfor er det forskjell mellom Oppland og Hedmark?

Tilstandsregistreringene kan gi svar?

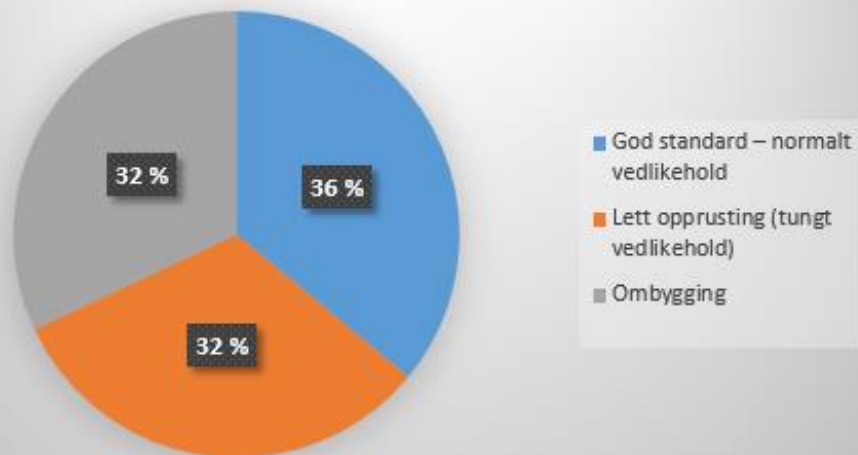
- Hedmark (2015) – et random utvalg veier ble registrert av erfarende fagfolk
- Oppland (2012 og 2013) – alle veier ble registrert av studenter fra Evenstad
- Litt forskjellige metoder, men resultatene kan nok sammenlignes!!



Status på veiene

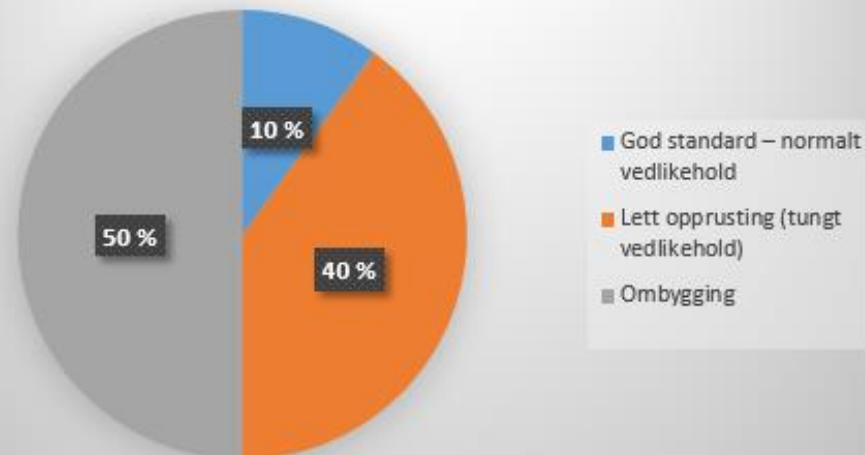
Hedmark (2015)

Antall km vei



Oppland (2012/2013)

Antall km vei



Optimal skogfondsavsetning

- Sørg for å forstå bruken av skogfond
- Avsett nok til skogfond (bruk skogfonds- kalkulatoren)
- Forskriften sier maks 4 kr/meter/år. Trenger man mer (og det gjør de fleste) – Snakk med skogansvarlig i kommunen, så løser det seg 😊 **Forskriftsendring?**
- Vurder opprusting/ombygging i stedet for store årlige vedlikeholdskostnader!!



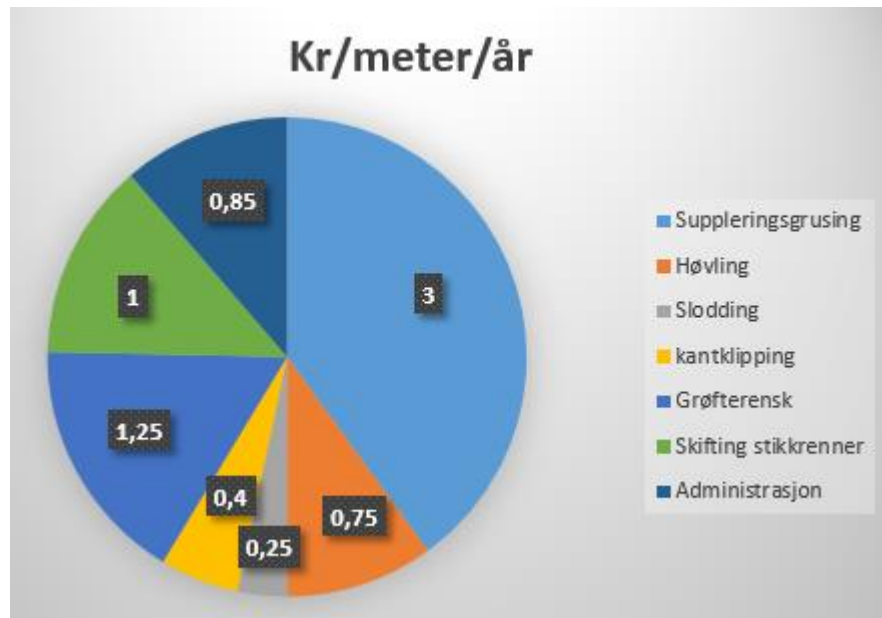
Optimal skogfondsavsetning

- «Et godt og over tid nødvendig vedlikehold koster 7,50 kr/m/år» *Tilstandsregistrering skogsbilveger Hedmark - 2015*
- Følgende tiltak er listet opp i nevnte rapport:



Optimal skogfondsavsetning

Tiltak	Enhetskostnad	Enhet
Suppleringsgrusing	3	Kr/meter/år
Høvling	0,75	Kr/meter/år
Slodding	0,25	Kr/meter/år
kantklipping	0,4	Kr/meter/år
Grøfterensk	1,25	Kr/meter/år
Skifting stikkrenner	1	Kr/meter/år
Administrasjon	0,85	Kr/meter/år
Sum årlig vedlikehold	7,5	Kr/meter/år



Optimal skogfondsavsetning

- Hvis man er en aktiv forvalter og bruker skogfondsordningen fullt ut, bør man sette av 40% - gir best økonomi over tid!
- For å skjøtte et minimum av mer eller mindre pålagte aktiviteter bør man ikke sette av under 20%!



Hvordan lykkes med veivedlikehold?

- Fungerende veiforeninger
 - Årlige møter (årsmøte) der budsjett og aktiviteter for kommende år bestemmes
 - Noen må ha/få ansvar for at vedlikeholdet blir utført
- Samarbeid
 - VVF (VeiVedlikeholdsForening) kan være en løsning
 - La naboveien ta hånd om ditt vedlikehold



Organiser veiene og bruk skogfond!

Takk for meg

