
FORYNGELSESSITUASJONEN I HEDMARK OG OPPLAND

HVA SIER RESULTATKONTROLLEN OM UTVIKLING AV PLANTETETTHET,
BRUK AV MARKBEREDNING, OMFANG AV FORSØMTE AREALER?

Aksel Granhus

Avdeling Landsskogtakseringen

Norsk institutt for bioøkonomi, NIBIO

RESULTATKONTROLLEN:

- Startet i 1994, som et verktøy for myndighetene for å kontrollere at skogpolitiske målsetninger nås
- Kontrollen gjennomføres av kommunene, med Landbruksdirektoratet som forvaltningsmyndighet
- F.o.m. 2010: Kontrollen gjennomføres tre år etter hogst (avvirkningsår)
- Ca. 1000 felt kontrolleres årlig på landsbasis
- Tilfeldig uttrekning på grunnlag av registrert avvirkning i skogfond

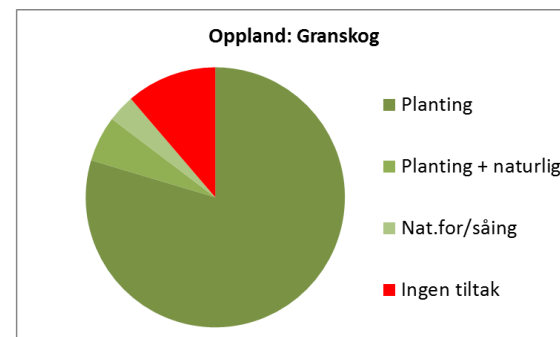
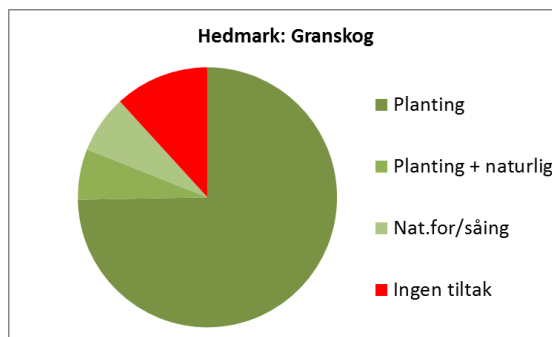
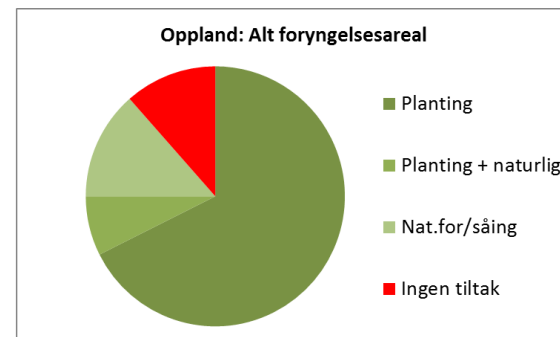
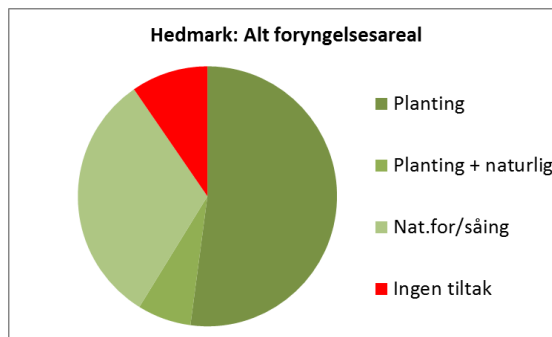
ANTALL OPPSØKTE KONTROLLFELT I HEDMARK OG OPPLAND (2010-2014):

	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>Snitt 2010-14</u>
Hedmark	150	151	128	167	179	155
Oppland	90	106	100	110	122	106



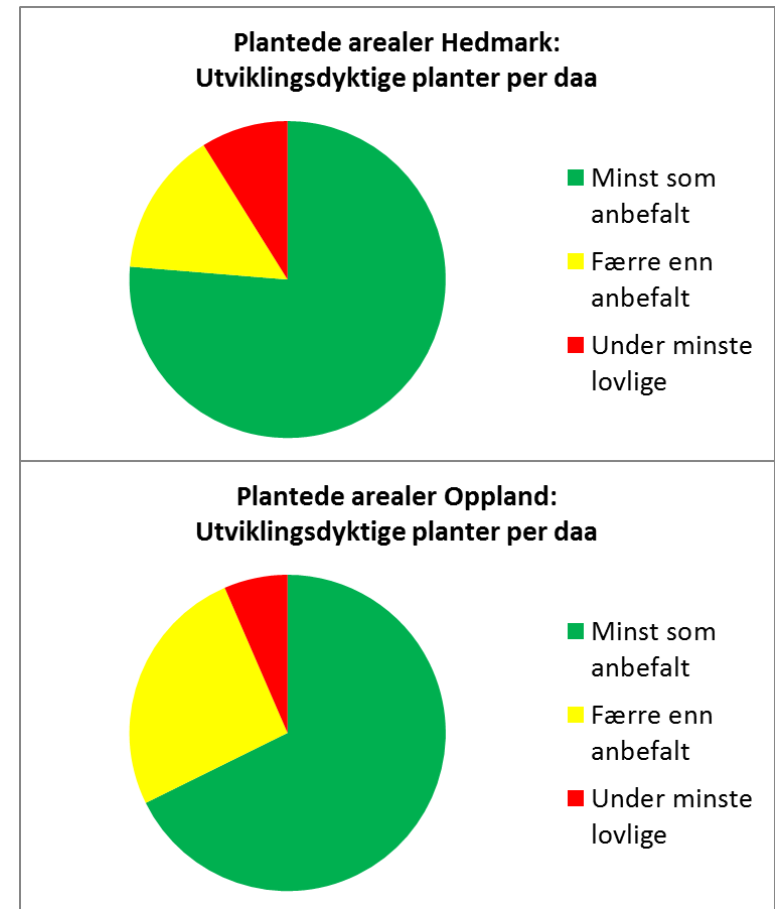
RESULTATKONTROLLEN 2010-2014:

- 10-12 % av hogstfeltene ikke tilrettelagt for foryngelse (rødt)
- Ingen vesentlig forskjell mellom fylkene mhp andel «ikke tilrettelagt»
- Ikke tilrettelagte arealer av samme størrelsesorden i granskog som totalt
- Mere planting og mindre bruk av naturlig foryngelse i Oppland

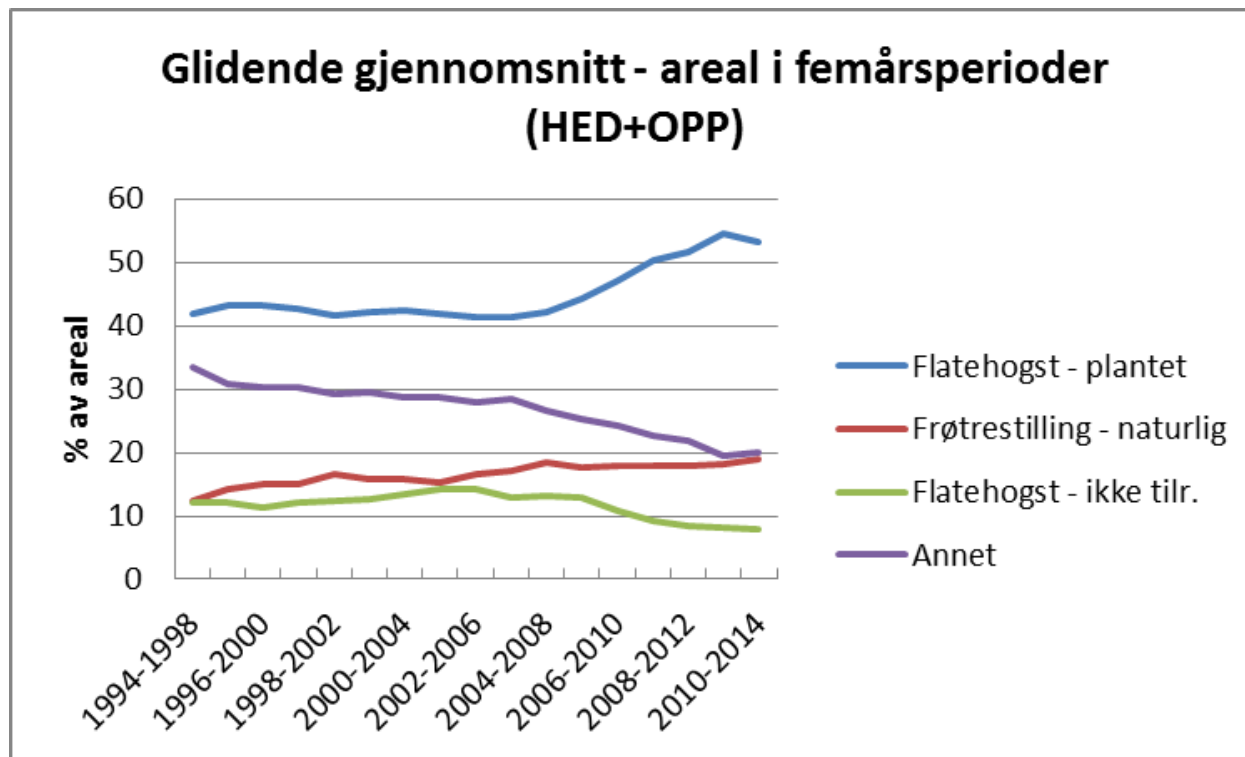


TETTHET I PLANTINGENE I FORHOLD TIL ANBEFALT NIVÅ (2010-2014):

- **Hedmark:** 24 % av plantet areal har færre planter per daa enn anbefalt (gult) eller færre enn minste lovlige (rødt)
- **Oppland:** 32 % av plantet areal har færre planter per daa enn anbefalt (gult) eller færre enn minste lovlige (rødt)



UTVIKLING – VIKTIGSTE KOMBINASJONER AV HOGSTFORM OG FORYNGELSESMETODE:



FORYNGELSE VS. EIENDOMSKATEGORIER – FRA EN TIDLIGERE ANALYSE FOR GLÅMDALSREGIONEN

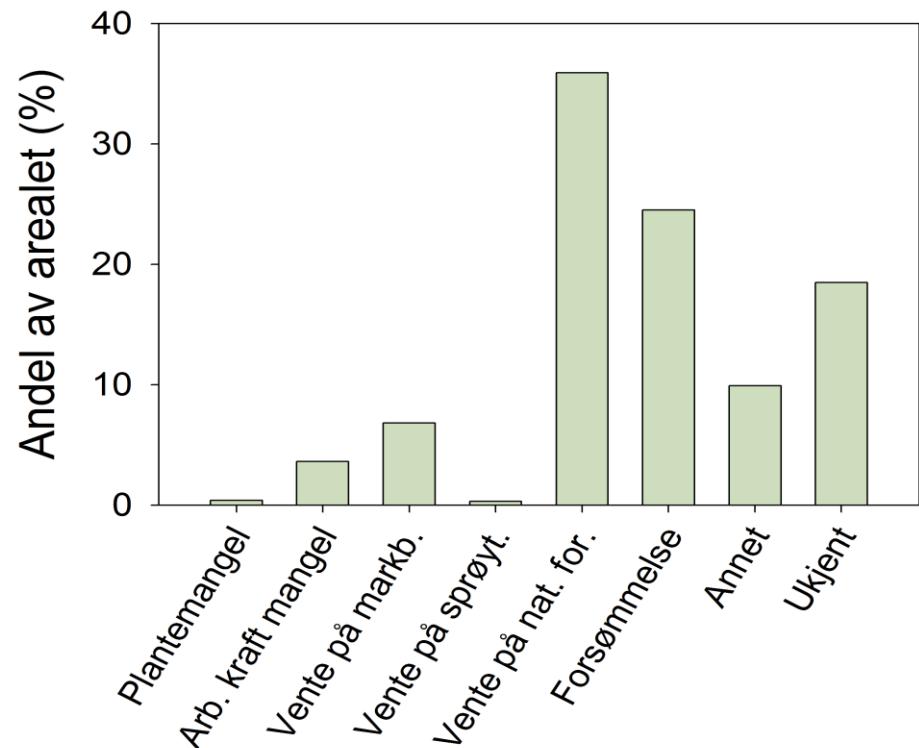
Foryngelses- metode	Eiendomsstørrelse (daa)				Tot.
	<1000	1000–4999	5000-19999	>=20000	
Planting	31,2	37,1	38,3	47,8	38,6
Kombinasjon	9,1	10,4	9,6	11,1	10,1
Såing		0,9	2,8	0,2	0,9
Naturlig	34,5	35,8	39,7	34,0	35,8
Ikke tilrettelagt	25,2	15,8	9,7	6,9	14,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

– De minste «slurver» mest?

Rapport fra Skog og landskap 10/2012

ÅRSAK TIL MANGLENDE PLANTING (GLÅMDALEN 1994-2008)

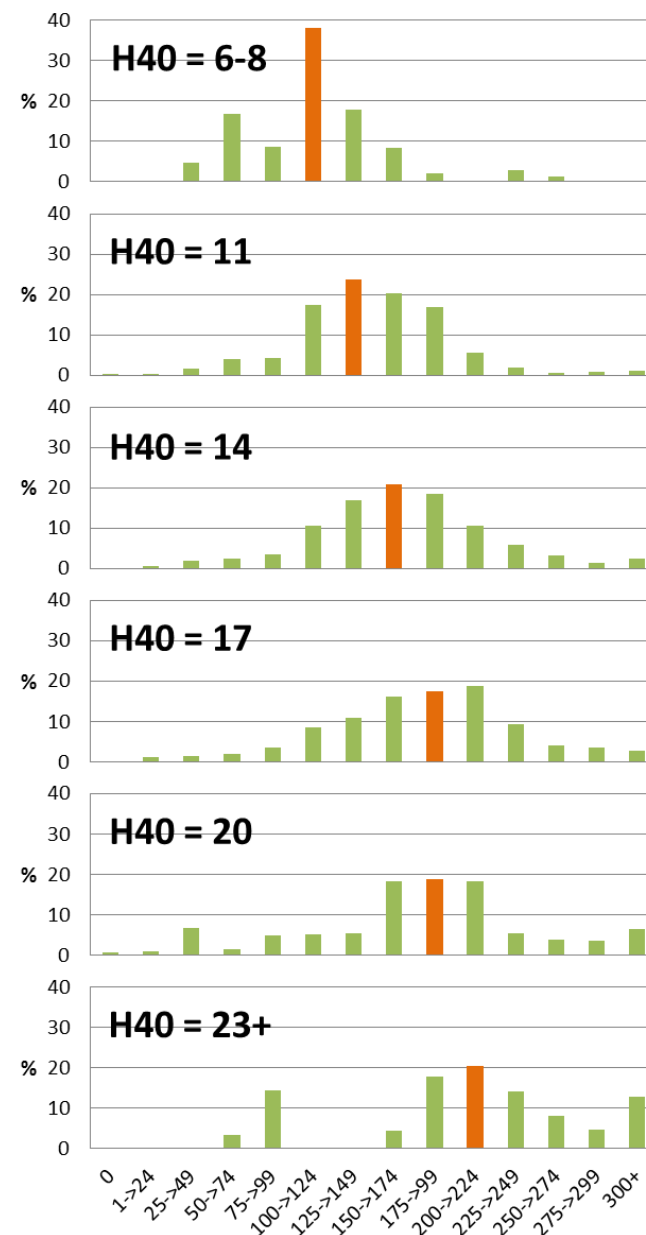
- Mange oppga at de ventet på naturlig foryngelse...
- Men også forsømmelse, annen eller ukjent årsak oppgitt av kontrollørene



Rapport fra Skog og landskap 10/2012

UTVIKLINGSDYKTIGE PLANTER PER DAA PÅ PLANTET AREAL:

- Øker med boniteten men stor variasjon innen bonitet-klasser
- Median (arealveid):
 - $H_{40}=6-8 \rightarrow 100-124$ pl/daa
 - $H_{40}=11 \rightarrow 125-149$ pl/daa
 - $H_{40}=14 \rightarrow 150-174$ pl/daa
 - $H_{40}=17 \rightarrow 175-199$ pl/daa
 - $H_{40}=20 \rightarrow 175-199$ pl/daa
 - $H_{40}=23+ \rightarrow 200-224$ pl/daa

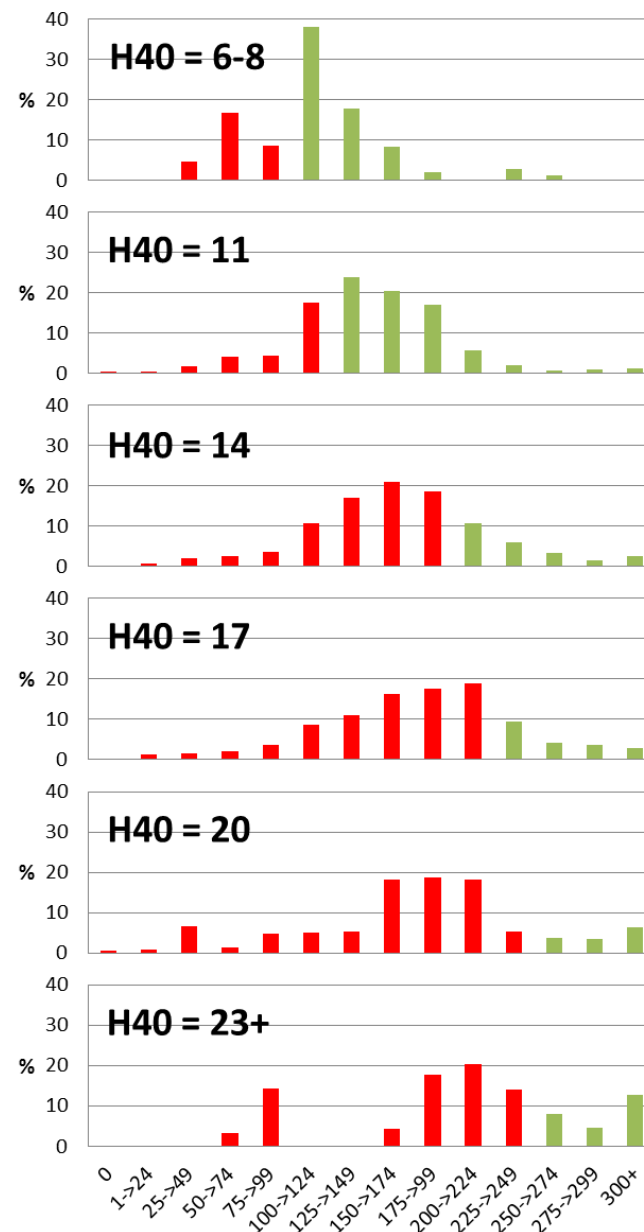


UTVIKLINGSDYKTIGE PLANTER I FORHOLD TIL STANDARDEN:

– Standard «Innlandet»:

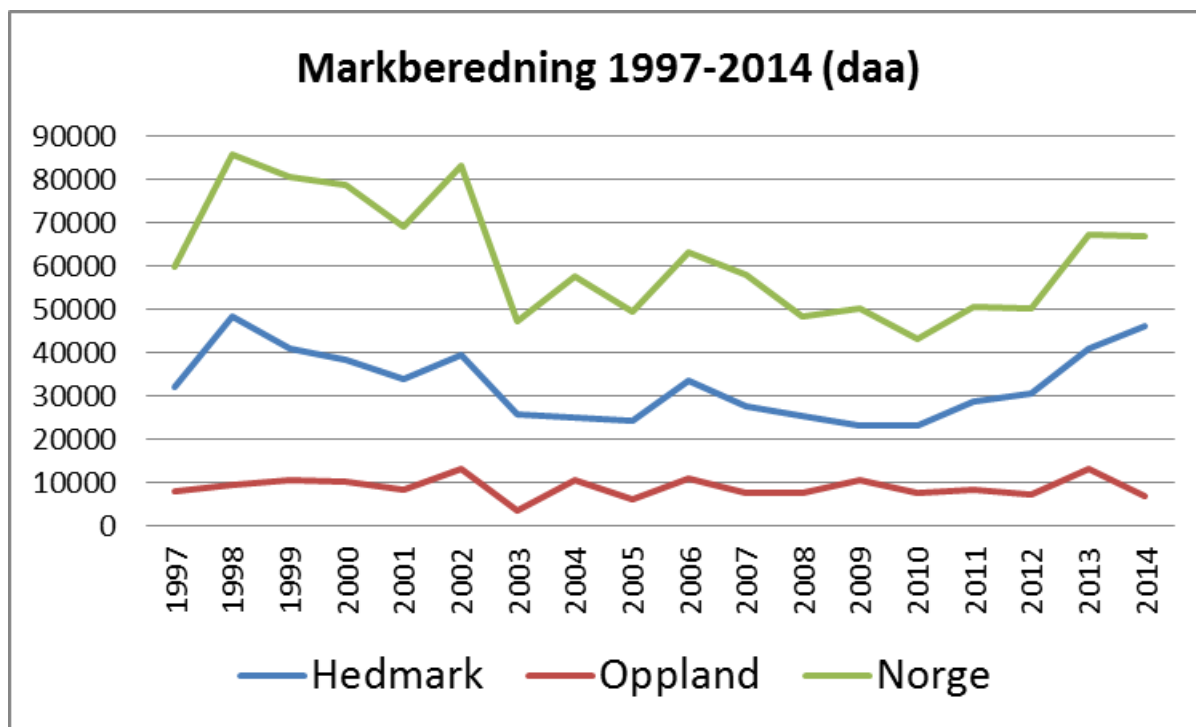
- $H_{40}=6-8 \rightarrow 100$ pl/daa
- $H_{40}=11 \rightarrow 160$ pl/daa
- $H_{40}=14 \rightarrow 210$ pl/daa
- $H_{40}=17 \rightarrow 230$ pl/daa
- $H_{40}=20+ \rightarrow 250$ pl/daa

- RØDT: 30 - 80% av arealet, avh. av bonitet



MARKBEREDNING 1997-2014 (SSB)

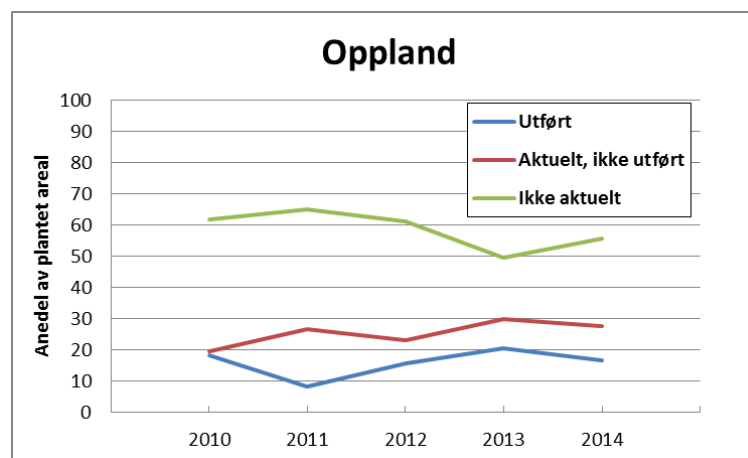
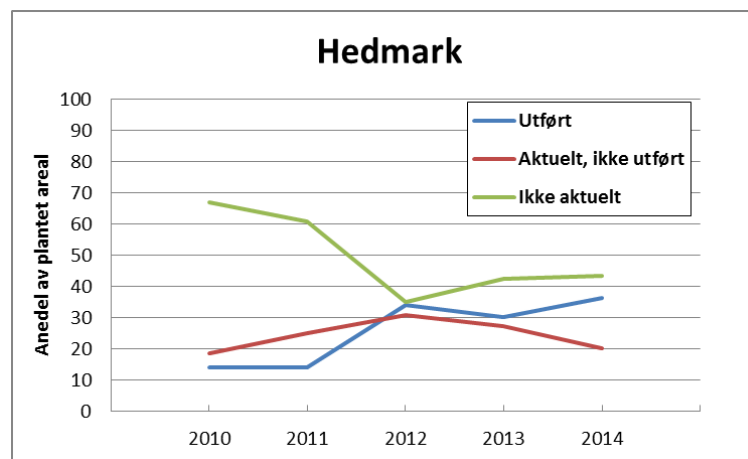
- Nedgang i 2003
- Ny oppgang f.o.m. 2010 i Hedmark
- «Topper» samtidig med blomstringsår for gran (1998, 2002, 2006)
- Økt bruk før planting!



Kilde: SSB

MARKBEREDNING PÅ PLANTEDE AREALER

- Stor økning i Hedmark
- Færre foryngelsesfelt i begge fylker vurderes nå som «ikke aktuelle» for markberedning
- NB: Ny plantestandard og økende problem med snutebiller...



OPPSUMMERING:

- Reduksjon av forsømte arealer de siste årene, men dette er antakelig først og fremst et resultat av at kontrollen nå gjøres tre år etter hogst
- På grunn av endret registreringsopplegg er det ikke mulig å si noe om utviklingen mhp plantetetthet på plantede arealer, kun dagens status....
- ...som viser et betydelig forbedringspotensial
- Andelen som markberedes er økende, spesielt før planting



NIBIO

NORWEGIAN INSTITUTE OF
BIOECONOMY RESEARCH

TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN
