

Innkalling/referat til møte i samarbeidsforum for kollektiv kompetanseutvikling i Rogaland

Til	Grethe Thu Skadberg (region sør, bhg.), Monica Buvig Stenseth (region midt, bhg.), Modgunn Sandvik (region nord, bhg.), Sigurd Sandvold (HVL), Oddveig Øgaard Scheldrup (barnehagemyndighet Rogaland), Odd Magne Bakke (UiS), Bjørn Nøttum (region Nord, skole), Hilde Siira (region Sør, skole), Brynhild Samuelsen, privatskolene), Jørn Pedersen (region Midt, skole), Elin Djuve (Utdanningsforbundet), Frode M Ingvaldstad (KS), Ragnhild Kjøllmoen Aarø (fagforbundet), Kristine Rishaug Ruus (PBL)
Observatører	Bente Krakhellen (Statped), Therese Nesheim (PPT)
Forfall	Sigurd Sandvold (HVL), Odd Magne Bakke (UiS), Kristine Rishaug Ruus (PBL)
Fra Statsforvalteren deltar	Marianne Skogerbø, Anita Olufsen, Randi Bjørkås
Møteleder	Statsforvalteren
Referent	Statsforvalteren
Dato	21.05.2026
Sted	Statens Hus
Tidspunkt	10.00 – 15.00
	Saker til møtet
07/26	Godkjenning av innkalling. Godkjent
08/26	Informasjon fra Statsforvalter <u>Se presentasjon for detaljer.</u>
09/26	Evalueringsprosess tildeling av midler kollektiv kompetanseutvikling 2026 Samarbeidsforum inviteres til å gi innspill til evaluering av prosessen for tildeling av midler til kollektiv kompetanseutvikling for 2026. Formålet er å identifisere forbedringspunkter og sikre en mest mulig hensiktsmessig, transparent og forutsigbar ordning. Det bes særlig om innspill og eventuelle forslag til forbedringer knyttet til: • Skjema for behovsmelding • Informasjonsrutiner i forkant av og i etterkant av tildeling • Prinsipper for tildeling slik de fremgår av langsiktig plan • Øvrige tilbakemeldinger fra eiere og kommuner

	Innspillene vil danne grunnlag for eventuelle justeringer i Statsforvalterens arbeid med tildelinger av midler til kollektiv kompetanseutvikling. Innspill: Informasjon: • Fungerer greit, viser til at før arrangerte vi webinar som var nyttig • Viktig å ha informasjon som • Prosessen rundt plan har bidratt til god informasjon • Informasjonen har også vært god og tilstrekkelig for de som ikke er i samarbeidsforum Prinsipper: • Godt å ha prinsipper, oppleves godt at de kan fravikes ved enighet i partnerskapene • Fordeling UH/andre kompetansenivå uavklart • Små kommuner, er kriteriene gode og tydelige? Skjema: • Opplevdes ikke som forenkling, men ble greit likevel • God veiledning fra SFRO • Opplevdes gode, men savnet noen fritekst muligheter eks. videreutdanning • Kan de økonomiske rammene ligge klart som en ramme i selve skjemaet • Er behovet drøftet i medbestemmelse Øvrig tilbakemelding: • Nyttig at SFRO etterspurte informasjon etter at behovsmelding ble levert • Noen kommuner ønsker en forenklet søknadsprosess • Digitale møter er gode • Avklaring fra UH, kapasitet og kompetanse bør komme tidlig fram • Overgang fra 3 modeller til helhetlig, særlig har utvidet samarbeidsforum bidratt til dette • Viktig at informasjon og vedtak offentliggjøres, sikrer transparens • Hvem har ansvar for å koble på kommuner/eiere som ikke deltar? • SFRO har ansvar for behovsrettet veiledning i det helhetlige systemet • «Riggen» som har vært har bidratt til å skjule de kommunene/eiere som ikke deltar • Noen eiere melder inn behov som burde vært ivaretatt i et annet spor, eks. oppfølgingsordningen og veiledning av nyutdannede • Hvordan sikre onboarding
10/26	Videre arbeid med revidering av langsiktig plan- Etablering av nytt samarbeidsforum I løpet av høsten skal det etableres et nytt samarbeidsforum i tråd med ny forskrift.

Formålet med samarbeidsforum er lokal forankring av behovet for kompetanseutvikling, og at aktørene i fellesskap skal gjøre strategiske og langsiktige prioriteringer for kompetanseutvikling i fylket. [Kollektiv kompetanseutvikling i barnehage og grunnskole | udir.no](#)

Oppgavene til samarbeidsforum følger av gjeldende [forskrift om kollektiv kompetanseutvikling](#) ;

- Samarbeidsforum skal utarbeide en langsiktig plan med prinsipper for fordeling av tilskuddsmidler i sitt fylke.
- Samarbeidsforum skal vurdere og gi innspill til statsforvalters forslag til årlig fordeling av tilskuddsmidler.

For å legge grunnlag for videre arbeid med etablering av samarbeidsforum ber vi region sør, nord og midt samt UH forberede ett innlegg hver (ca. 10 min) med utgangspunkt i følgende spørsmål:

Hva slags samarbeidsforum ønsker vi i Rogaland?

Innspill:

- Et utvidet forum bør være SF sitt, men samarbeidsforum kan spille inn tema/innhold
- Kan AU avvikles? Ulike meninger
- Ønske om et tydelig og «smalt» mandat
- Representasjon men slik som nå, men mer uformelt med bisittere som aktive deltakere
- Mulig å trekke inn videreutdanning
- Partssammensatt samarbeidsforum inklusive Rfk, kollektivt og videreutdanning
- Tillitsvalgte/foreningene må være representert
- Må ha hensiktsmessig størrelse, som i dag
- Utvidet samarbeidsforum et viktig supplement til strukturene rundt kollektiv tilskuddsordning
- Den organisatoriske strukturen som foreligger i Rogaland må kunne brukes i det videre
- Oppvekstkonferansen, hvordan er denne tenkt inn i strukturen?
- PP-ledere, behov for å dele erfaringer, særlig mht rollen etter mandatet i opplæringsloven, kompetanseutvikling.
- Hvordan ivareta PPT inn i samarbeidsforum dersom lik organisering som nå?
- Fagforbundet, hele laget må få kompetanseutvikling. Undersøkelse som viste A-B lag, derfor viktig at samarbeidsforum er representativt og taler alle sine behov. Viktig at andre kompetansenettverk kan brukes

Oppsummering og drøfting

Innspillene gir retning til arbeid med nytt mandat for samarbeidsforum.

	Innspill tas med i SF sitt arbeid med å utarbeide mandat som vil legges frem for drøfting i samarbeidsforum i oktobermøtet
11/26	Partssammensatt gruppe: Lokal omsetting av Nasjonal strategi for rekruttering til lærerutdanning og læreryrket Orientering fra gruppen om status i arbeidet. Viste til at gruppen ble nedsatt i etterkant av samarbeidsforum høsten 2024. Gruppen har brukt tid på å jobbe seg gjennom mandat og blitt enige om arbeid på kort og lang sikt. Viser særlig til ulike aktiviteter som de enkelte partnerne har initiert. Arbeidet i Rogaland legges merke til, noe både KS og Utdanningsforbundet trekker fram som positivt.
12/26	Eventuelt